CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 124/C2/787
Data: 23.03.2017

Prin contestaţia nr. înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. formulată cu sediul înregistrata reprezentată legal de a contestat lipsa răspunsului autorității contractante la solicitările de clarificări trimise de aceasta în datele de 20.01.2017, 06.02.2017, 21.02.2017 și 22.02.2017, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *„Revizuire studiu de fezabilitate și elaborare proiect tehnic pentru autostrada Pitești-Craiova"*, coduri CPV 71241000-9 – Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev. 2), 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), inițiată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, s-a solicitat furnizarea răspunsurilor din partea autorității contractante la solicitările de clarificări, în vederea obținerii unei situații mai clare și mai precise a prevederilor cuprinse în prezenta procedură și suspendarea procedurii.

Pe rol se află capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de în cadrul contestației înregistrată la CNSC sub

Contestatorul susține că a transmis autorității contractante mai multe solicitări de clarificări, în datele de 20.01.2017, 06.02.2017, 21.02.2017 și 22.02.2017, în vederea obținerii unei situații mai clare și mai precise a „prevederilor cuprinse în prezenta procedură", autoritatea contractantă având obligația de a asigura potențialilor operatori economici o informare completă și precisă în ceea ce privește cerințele procedurii de achiziție publică în conformitate cu art. 154 Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

În lipsa unui răspuns la solicitările de clarificări, contestatoarea a transmis autorității contractante Notificare prealabilă, solicitând acesteia să trimită răspunsurile la solicitările de clarificări transmise în perioada 20.01.2017 - 22.02.2017, însă autoritatea contractantă nu a dat curs acestei solicitări.

Contestatoarea solicită suspendarea procedurii fără a motiva în fapt și în drept această cerere.

Prin adresa Consiliul a încunoștințat autorității contractante depunerea de către a contestației nr. înregistrată la Consiliu sub nr. și i-a solicitat, printre altele, să comunice, până la data de 22.03.2017, susținerile sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii, formulată de susnumita contestatoare în cuprinsul contestației sale.

Prin adresa nr. Consiliul a solicitat contestatoarei, ca până la data de 22.03.2017, să comunice motivarea în fapt și în drept a cererii de suspendare a procedurii, formulată în cuprinsul contestației și să depună la dosarul cauzei dovada transmiterii răspunsului către autoritatea contractantă a solicitărilor de clarificări reclamate în cuprinsul contestației.

Până la data prezentei, contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la capătul de cerere privind suspendarea, solicitând respingerea acestuia.

Autoritatea contractantă susține că motivele indicate în cererea de suspendare de către autoarea contestației, nu justifică modalitatea concretă în care autoritatea ar putea să-i prejudicieze vreun drept sau să-i provoace vreo pagubă iminentă.

Se reține că societatea contestatoare nu a prezentat argumente referitoare la necesitatea suspendării procedurii pentru motive de interes public.

Raportat la fondul cauzei, autoritatea contractantă consideră că impactul suspendării procedurii ar fi în defavoarea contestatoarei în sensul că, autoritatea contractantă s-ar afla în imposibilitatea de a publica răspunsuri la solicitările de clarificări invocate în cadrul contestației.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că a procedat de mai multe ori la prelungirea termenului de depunere a ofertelor conform prevederilor art. 153 din Legea nr. 98/2016, asigurând astfel o perioadă adecvată pentru elaborarea ofertelor, în prezent termenul limită de depunere a ofertelor fiind 30.03.2017.

Având a soluționa, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevede că: *„În cazuri temeinic justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire (...)"*, Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Revizuire studiu de fezabilitate și elaborare proiect tehnic pentru autostrada Pitești-Craiova"*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 171862/06.12.2016.

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se încheia este între 39.408.762,53 și 46.574.082,99 RON, fără TVA, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilit inițial pentru data de 12.01.2017, ora 16:00, fiind modificat ulterior prin Anunțul tip erată nr. 101939/10.03.2017, pentru data de 30.03.2017, ora 16:00.

Din analiza contestației, rezultă că critică faptul că autoritatea contractantă nu i-a răspuns la solicitările de clarificări transmise de aceasta în datele de 20.01.2017, 06.02.2017, 21.02.2017 și 22.02.2017.

În aceste condiții, Consiliul constată că cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de nu cuprinde o motivare prin care să se demonstreze îndeplinirea condițiilor cumulative legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei asemenea cereri (justificarea temeinică şi prevenirea unei pagube iminente).

De asemenea, Consiliul apreciază ca relevant punctul de vedere al autorității contractante cu privire la faptul că prin suspendarea procedurii de atribuire aceasta s-ar afla în imposibilitate de a răspunde solicitărilor de clarificări invocate în cadrul contestației, precum și la alte solicitări de clarificări transmise de alți operatori economici interesați, fapt ce va conduce la o prelungire nejustificată a procedurii de atribuire.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept menţionate mai sus, în baza prevederilor art. 12 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 22 şi art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de

Asupra celorlalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 22, coroborate cu cele de la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de , în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți, în temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Redactată în patru exemplare, conţine 4 (patru) pagini.